

**UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RIO PIEDRAS
FACULTAD DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS
ESCUELA GRADUADA**

PRONTUARIO

- I. TITULO DEL CURSO:** Ética Empresarial
- II. CODIFICACION:** ADMI 6637
- III. CREDITOS:** 3 créditos
- IV. PRERREQUISITOS:** ADMI 5500 y ADMI 5600 o autorización del Director
- V. DESCRIPCION DEL CURSO:**

Estudio integrado de las humanidades y la información de las ciencias de la conducta según aplican a la actividad económica para darle al futuro gerente la perspectiva filosófica que necesita. Análisis del desarrollo de una filosofía para la libre empresa y la imagen del hombre según estudios humanísticos y las ciencias de la conducta. Examen de las necesidades iguales y las capacidades desiguales de los hombres inherentes en el conflicto obrero-capitalista así como un análisis de su dinámica y de aquellas escuelas del pensamiento que intentan encontrar áreas de común acuerdo. Exploración del impacto de las diferentes filosofías sobre ética para producir una sociedad que vaya acercándose progresivamente a la distribución equitativa de los bienes económicos.

VI. OBJETIVOS INSTRUCCIONALES:

Al concluir el curso el estudiante podrá:

- Identificar situaciones de carácter moral y posibles alternativas de acción que tomen en consideración el punto de vista ético y la responsabilidad social de la empresa y recomendar posibles soluciones.
- Explicar los principios básicos de diversas filosofías morales y la responsabilidad social empresarial y aplicarlas al mundo de los negocios.
- Identificar conflictos éticos relacionados al mundo empresarial, relacionando conceptos económicos, sociales, culturales y éticos globales.
- Sustentar conclusiones respecto a un problema ético como resultado de un trabajo de investigación académico.
- Elaborar un artículo académico de calidad publicable para divulgar resultados de un trabajo investigativo.

VII. BOSQUEJO DE CONTENIDO:

<i>TEMAS PARA DISCUSIÓN</i>	DISTRIBUCIÓN DE TIEMPO (HORAS)
I. Ética en las Organizaciones. <ul style="list-style-type: none"> • Definiciones relevantes • Relación con otros campos del saber 	3
II. Administración y grupos de interés <ul style="list-style-type: none"> • Definiciones • Análisis de grupos de interés • Integración grupos de interés y ética 	6
III. Toma de Decisiones. <ul style="list-style-type: none"> • Racionalidad • Filosofías Morales • Normas y Virtudes 	6
IV. Grupos de Interés Externos <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad moral de la empresa • Ambiente legal 	3
V. Desafíos Éticos de Latinoamérica. <ul style="list-style-type: none"> • Pobreza • Desigualdad • Derechos ciudadanos 	3
VI. Responsabilidad Social Empresarial <ul style="list-style-type: none"> • Evolución • Desarrollo en Latinoamérica • Ventaja competitiva • Comunicación • Retos 	9
VII. Grupos de Interés Internos <ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo • Cultura organizacional • Autorregulación 	6
VIII. Empleados <ul style="list-style-type: none"> • Derechos y obligaciones • Discriminación 	3
IX. Globalización <ul style="list-style-type: none"> • Ventajas • Desventajas • Cultura 	3
X. Investigación <ul style="list-style-type: none"> • Método científico • Artículo de Investigación 	3

VIII. ESTRATEGIAS INSTRUCCIONALES:

Se utilizarán diversas estrategias instruccionales tales como:

- conferencias del profesor
- discusión grupal
- análisis de casos
- desarrollo de propuesta y proyecto de investigación
- presentaciones orales/exposiciones orales
- examen
- trabajo en equipo
- el curso puede incluir reuniones y actividades fuera del Campus

IX. RECURSOS DE APRENDIZAJE:

Se utilizarán diversos recursos de aprendizaje tales como:

- Textos
- Computadora (PC) con acceso a internet
- Estrategias de educación a distancia

X. ESTRATEGIA DE EVALUACION:

ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN	VALOR EN LA NOTA FINAL
Examen Comprensivo	33.33%
Proyecto Iniciativa Comunitaria	28.33%
Trabajo de Investigación	28.33%
Asistencia y Participación	10%

De ser necesario se realizará una evaluación diferenciada a estudiantes con necesidades especiales.

XI. ESTRATEGIA DE AVALUO:

El avalúo se llevara a cabo utilizando estrategias tales como:

- Propuesta de investigación
- Rúbricas.

XII. SISTEMA DE CALIFICACION: 100-90%=A, 89-80%=B, 79-70%=C, 69-60%=D y 59-0%=F

XIII. LEY 51 – REHABILITACION VOCACIONAL:

Según la Ley de Servicios Educativos Integrales para Personas con Impedimentos, todo estudiante que requiera acomodo razonable deberá notificarlo al profesor el primer día de clase. Los estudiantes que reciban servicios de Rehabilitación Vocacional deben comunicarse con el (la) profesor(a) al inicio del semestre para planificar el acomodo razonable y equipo asistivo necesario conforme a las recomendaciones de la Oficina de Asuntos para las Personas con impedimentos (OAPI) del Decanato de Estudiantes. También aquellos estudiantes con necesidades especiales de algún tipo de asistencia o acomodo deben comunicarse con el (la) profesor(a).

Certificación #99 (01-02) del Senado Académico, Ley 51 de 1996 (Ley de Servicios Educativos Integrales para personas con impedimentos) y la Certificación 130 (1999-2000) de la Junta de Síndicos.

XIV. CONDUCTA ESTUDIANTIL SUJETA A SANCIONES DISCIPLINARIAS:

El Reglamento General de Estudiantes de la Universidad de Puerto Rico, Certificación 13, 2009-2010, y aprobado por el Departamento de Estado de Puerto Rico el 9 de septiembre de 2009, Parte VI, Artículo 6.2, establece las conductas de los estudiantes sujetas a sanciones disciplinarias. Entre las mismas se encuentra la deshonestidad académica, la cual conlleva sanciones disciplinarias según establecido en dicho reglamento.

XV. BIBLIOGRAFIA (incluye textos sugeridos):

Texto Sugerido:

Weiss, J. *Ética en los Negocios*. Cuarta Edición, 2006, Thompson.

Otras Referencias:

Albareda, L., Lozano, J. M., Tencati, A., Midttun, A. and Perrini, F. (2008), *The changing role of governments in corporate social responsibility: drivers and responses*. Business Ethics: A European Review, 17: 347–363.

Ariel, S. (2005). *Minding Our Business: What the United States Government has done and can do to ensure that U.S. Multinationals Act Responsibly in Foreign Markets*. Journal of Business Ethics 59.

Arlow, P. (1991). *Personal Characteristics in College Students' Evaluations of Business Ethics and Corporate Social Responsibility* Journal of Business Ethics. Vol. 10, Iss. 1, p. 63

- Aupperle, K., Carroll, A. and Hatfield, J. (1985). *An Empirical Examination of the Relationship between Corporate Social Responsibility and Profitability*. *Academy of Management Journal* 28, 446-463.
- Barnett, J. and Karson, M. (1989). Managers Values, Executive Decisions: An Exploration of the Role of Gender Career Stage Organizational Level Function and the Importance of Ethics Relationships in Managerial Decision Making. *Journal of Business Ethics* 8. 35-44.
- Beauchamp, T. (2007). *The Four Principles Approach to Health Care Ethics in Principles of Health Care Ethics*. Second Edition. John Wiley & Sons.
- Beauchamp, T. and Childress, J. (1979). *Principles of Biomedical Ethics*, 1st–5th Eds. New York: Oxford University Press.
- Buchan, H. (2005). *Ethical Decision Making in the Public Accounting Profession: An Extension of Ajzen's Theory of Planned Behavior*. *Journal of Business Ethics* 61. 165-181.
- Burton, B. and Hegarty, H. (1999). *Some determinants of student corporate social responsibility orientation Business and Society*. Vol. 38, Iss. 2, p. 188-205
- Carroll, A. (1979). *A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Social Performance*, *Academy of Management Review* 4, 497-506.
- Carroll, A. (1991). *Corporate Social Performance Measurement: A Commentary on Methods for Evaluating an Elusive Construct*, in L. E. Preston (ed.), *Research in Corporate Social Performance and Policy*, Vol. 12, JAI Press, Greenwich, CT, pp. 385-401.
- Clarkson, M. (1995). *A Stakeholder Framework for Analyzing and Evaluating Corporate Social Performance*. *Academy of Management Review*, 20, 92-117.
- Cohen, J. and Pant, L. (1989). *The effect of gender and academic discipline diversity on the ethical evaluations, ethical intentions and ethical orientation of potential public accounting recruits*. *Accounting Horizons* 12:250–70.
- Collins, D. (2000). *The Quest to Improve the Human Condition: The First 1,500 Articles published in Journal of Business Ethics*. *Journal of Business Ethics* 26. 1-73.
- David, F., Anderson, L., and Lawrimore, K. (1990). *Perspectives on Business Ethics in Management Education'*, *SAM Advanced Management Journal* 9, 26—32.
- De la Cruz, M. y Cabrera, M. (2007). *El Desarrollo de la Ética y la Responsabilidad Social a través del Gobierno Corporativo*, 2 XV Congreso Nacional de Ética de la Economía y de las Organizaciones El Buen Gobierno de las Organizaciones IESE Business School Barcelona, 8 y 9 de junio
- Donaldson, T. y Preston, L. (1995). *The stakeholder theory of the corporation: concepts, evidence, and implications*. *Academy of Management Review* 20 (1), 65-91.

- Dunning, J et.al. (2005) *Is Global Capitalism Morally Defensible?*, Contributions to Political Economy 24.
- Duska, R. (1991), *What's the Point of a Business Ethics Course*. Business Ethics Quarterly 1(4), 335-354.
- Fisher, Josie. (2001). *Lessons for Business Ethics from Bioethics*. Journal of Business Ethics 34:15-25
- Freeman, R. (1984). *Strategic Management. A stakeholder Approach*. Boston: Pitman/Ballinger (Harper Collins).
- Freeman, R. y Velamuri, S. (2006). *A new approach to CSR: Company stakeholder responsibility*, en Kakabadse, A. y Morsing, M., Corporate social responsibility Reconciling aspiration with application, 9-23. Palgrave Mcmillan. UK.
- Friedman, M. (1970). *The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits*. New York Times Magazine, 13, 122-126.
- Gellerman, S. (1986). *Why "Good" Managers Make Bad Ethical Choices'*, Harvard Business Review 86, 85—90.
- Gilligan, C. (1982). *In a different voice*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Hammann, E., Habisch, A. and Pechlaner, H. (2009), *Values that create value: socially responsible business practices in SMEs – empirical evidence from German companies*. Business Ethics: A European Review, 18: 37–51.
- Hofstede, G. (1984). *The Cultural Relativity of the Quality of Life Concept*. The Academy of Management Review 9.
- Hortal, A. (1994). *La ética profesional en el contexto universitario*. Lección inaugural del curso académico 1994-1995 de la Universidad Pontificia Comillas, Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España.
- Ibrahim, N., Donald, P., Howard, J. and Angelidis, P. (2006). *Corporate Social Responsibility A comparative Analysis of Perceptions of Practicing Accountants and Accounting Students*. Journal of Business Ethics. Vol. 66, p. 157-167.
- Jenkins, H. (2009). *A business opportunity' model of corporate social responsibility for small- and medium-sized enterprises*. Business Ethics: A European Review, 18: 21–36. doi: 10.1111/j.1467-8608.2009.01546.x
- Kant, I. (2001). *En Perspectivas: revista trimestral de educación comparada* (París. UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIII, n° 3/4, 1993, págs. 837-854
- Kaptein, M. (2004). *Business Codes of Multinationals Firms: What Do They Say?* Journal of Business Ethics, 50.

- Kohlberg, L. (1976). *Moral stages and moralization: The cognitive-developmental*. In *Moral development and behavior: Theory, research and social issues*, ed. T. Lickona, New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Kolk, A. et al. (2002). *Child Labor and Multinational Conduct: A Comparison of International Business and Stakeholders Codes*, *Journal of Business Ethics* 36(3).
- Lampe, J. (1996). *The impact of ethics education in accounting curricula*. 1996. *Research on Accounting Ethics* 2: 187-220.
- Loe, T. and Weeks, W. (2000). *An Experimental Investigation of Efforts to Improve Sales Students' Moral Reasoning*. *Journal of Personal; Selling and Sales Managers* 20. 243-251.
- López-Paláu, S. (2006). *Culture Effects in the Ethical Decision-Making Process of Latin American Accountants*. Unpublished Doctoral Dissertation Texas Pan American University.
- _____ (2007). *Ethical Evaluations of Accountants: An Empirical Study of Latin America and the United States*. 7th Global Conference of Business and Economics, of the Association of Business and Economic Research (ABER), Roma, Italia, October, 2007.
- López Paláu, S. and Rivera, B. (2007). *Ética en las Escuelas de Negocios: Estudio Empírico de Puerto Rico*, X Asamblea de la Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ALAFEC) República Dominicana, Noviembre, 2007.
- Luthar, Ha. and Ranjan, K.(2005). *Exposure to Ethics Education and the Perception of Linkage Between Organizational Ethical Behavior and Business Outcomes*. *Journal of Business Ethics*. 61: 353-368.
- Ma, H., & Cheung C. (1996). *A cross-cultural study of moral stage structure in Hong Kong Chinese, English and Americans*. *Journal of Cross-Cultural Psychology* 27:700–13.
- Marques, J. (2007). *The Influence of the Global Business Environment in Realizing the Millennium Development Goals*, *Journal of Global Business Issues* 1(1).
- Mc Donald, R. (1993). *An Open Letter to North American Business Ethicists*, *Journal of Business Ethics* 12(8).
- McWilliams, A. et al. (2001). *Corporate Social Responsibility a Theory of the Firm Perspective*, *Academy of Management Review*, 26(1)
- Morsing, M. and Perrini, F. (2009). *CSR in SMEs: do SMEs matter for the CSR agenda*. *Business Ethics: A European Review*, 18: 1–6. doi: 10.1111/j.1467-8608.2009.01544.x
- Okada, Y., and Kazuo, W. (2008). *Social Responsibility for the Use of Genes, Genomes, and Biotechnology in Biotechnology companies: A commentary from the Bioethical Viewpoint*. *Journal of Commercial Biothechnoly*. Vol 14 Iss. 2. P 149-168

- Piper, T., Gentile, M. And Daloz, S. (1993). *Can Ethics Be Taught?* Boston, MA: Harvard Business School.
- Platón (1983). *Diálogos*. Ed. Gredos. vol. II. Madrid.
- Ponemon, L. (1993). *Can ethics be taught in accounting?* Journal of Accounting Education 11: 185-209.
- Porter, M. (2006). *The Link between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility*, Harvard Business Review, December.
- Ramiro, P. y Pulido, A. (2009). *Análisis de la Responsabilidad Social Corporativa de las Empresas Transnacionales en Colombia*. OMAL - Paz con Dignidad recuperado enero 2010 de <http://alainet.org/active/34275&lang=es>.
- Reiter, S. 1996. The Kohlberg-Gilligan controversy: Lessons for accounting ethics education. *Critical Perspectives on Accounting* 7:33–54.
- Rest, J. (1979). *Development in judging moral issues*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Rest, J., Narvaez, D., Bebeau, M. & Thomas, S. J. (1999). *Postconventional moral thinking: A neo-Kohlbergian approach*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Roxas, M. & Stoneback, J. (2004). *The Importance of Gender Across Cultures in Ethical Decision-Making*. *Journal of Business Ethics* 50:149-165.
- Santos y Vargas, L. (2006). *Bioética Crítica*. Puerto Rico, Instituto Hostosiano de Bioética
- Schafer, H. (2005), *International Corporate Social Responsibility Rating Systems*. *Journal of Corporate Citizenship* 20, 107-120.
- Sen, A. (2004). *Reanalizando la relación entre ética y desarrollo*. Conferencia en el día de la ética y el desarrollo en el BID, Washington, 16 de enero de 2004.
- Solís, P. y Pérez, C. (2004). *Las Redes de Conocimiento en la Internacionalización de la Investigación en Administración*. *Revista Casa del Tiempo* <http://www.difusioncultural.uam.mx>.
- Stedham, Y., Yamamura, J. and Beekun. (2007) *Gender Differences in Business Ethics: Justice and Relativist Perspectives*. *Business Ethics: A European Review*; Vol. 16 Issue 2, p163-174, 12p
- Stevens, R., Harris, O. And Williamson, S. (1993). *A Comparison of Ethical Evaluations of Business School Faculty and Students: A Pilot Study*. *Journal of Business Ethics* 12:611-619.
- Sweeney, J. (1995). *The moral expertise of auditors: An exploratory analysis*. *Research on Accounting Ethics* 1:213–34.

- Thoma, S. (1986). *Moral judgment, behavior, decision-making and attitudes*. Moral development: Advancement in research and theory, ed. J. Rest, 133–75. New York: Praeger.
- Trevino, L. (1986). *Ethical Decision Making in Organizations: A Person-Situation Interactionist Model*, *Academy of Management Review* 11, 601—617.
- Trevino, L. & Nelson, K. (2004). *Managing Business Ethics: Straight Talk About How to Do It Right*. Hoboken, NJ: Wiley.
- Tsalikis, J., and Fritzsche, D. (1989). *Business ethics: A literature review with a focus on marketing ethics*. *Journal of Business Ethics* 8:695–743.
- Tsui, J. (1996). *Auditors' ethical reasoning: Some audit conflict and cross-cultural evidence*. *International Journal of Accounting* 31:121–33.
- Valentine, S. and Rittenburg, T. (2007). *The Ethical Decision Making of Men and Women Executives in International Business Situations*. *Journal of Business Ethics* 71. 125-134.
- Vela, R. (2005). *Reflexiones sobre la enseñanza de la ética en los programas de postgrado en Desarrollo Rural*. Universidad Javeriana
- Weber, M. (1905). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*.
- Weeks, W., Moore, C., McKinney, J. And Longenecker, J. (1999). *The Effects of Gender and Career Stage on Ethical Judgement*. *Journal of Business Ethics* 20. 301-314.
- Wicks, A. (1995). *The Business Ethics Movement: Where are we Headed and What We can learn From our Colleagues in Bioethics*. *Journal of Business Ethics* 5: p 603-621
- Woo, C. (2003). *Personally Responsible*, Biz Ed, pp. 22-27.
- Wright, M. (1995). *Can Moral Judgment and Ethical Behaviour Be Learned?* *Management Decision* 33(10), 17-29.